

Anlage zur Vorlage 17/0171 und 17/0174

Von: vorstand@emden.de [<mailto:vorstand@emden.de>] **Im Auftrag von** Erich Bolinius

Gesendet: Montag, 5. Dezember 2016 08:49

An: Lenzion, Daje

Betreff: [vorstand] Anfrage der FDP-Fraktion vom 28.07.2016 und 13.08.2016, Baugebiet in Uphusen

FDP-Fraktion

Erich Bolinius

Fraktionsvorsitzender

Emden, den 5.12.2016

An den

Vorstand der Stadt Emden

Baugebiete in Petkum und Uphusen

Bezug: Mehrere schriftliche und mündliche Anfragen

Sehr geehrte Herren,

mehrmals habe ich wegen der Erschließung der Baugebiete in Petkum und Uphusen, die Pläne wurden im Februar 2016 vorgestellt, nachgefragt. Bezüglich Uphusen bekam ich am 5.10.2016 eine Nachricht (siehe anliegende Datei). Die Antwort war und ist für mich unbefriedigend.

In der STU-Sitzung am 1. Dezember 2016 habe ich deshalb zu beiden Punkten eine mündliche Anfrage gestellt. Bezüglich Uphusen wurde mir das gesagt, was man mir auch schon am 5.10.2016 schriftlich mitgeteilt hatte.

Die mündliche Antwort bezüglich des Baugebietes in Petkum hat mich sehr überrascht. In dieser hieß es, dass ein Investor abgesprungen sei. Ich finde es außerordentlich ärgerlich, dass dies so ist, aber auch, dass dem Rat diese völlig neue Situation nicht mitgeteilt wurde.

Mehrmals in der Woche habe ich Anrufe von Bauwilligen bekommen, die nach dem Stand der Erschließung in Petkum gefragt haben. Ich habe den Interessenten dann immer gesagt, dass alles zur besten Zufriedenheit laufen würde. Wie stehe ich jetzt da?

Ich bitte namens der FDP-Fraktion in der nächsten Sitzung des Stadtentwicklungsausschusses zwei Punkte auf die TO zu setzen, und zwar

1. Sachstandsbericht zum Baugebiet in Petkum
2. Sachstandsbericht zum Baugebiet in Uphusen.

Mit hartelk Gröten

Erich Bolinius